

Aan
Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Eijsden-Margraten
Amerikaplein 1
6269 DA Margraten



Datum: 17 oktober 2024

Betreft: uw kenmerk : Z/24/252829/900003

Bezwaarschrift tegen uw besluit tot afwijzing van ons WOO-verzoek, betreffende het besluit van de Gemeenteraad om af te zien van burgerparticipatie bij de locatiewinning van woningbouwprojecten.

Geachte heer, mevrouw,

In ons WOO-verzoek van **22 augustus 2024** verzochten wij u om ons het Besluit van de Gemeenteraad betreffende het niet toepassen van Burgerparticipatie bij de locatiewinning van woningbouwprojecten te doen toekomen, samen met alle relevante documenten rond dit besluit. Want wij hebben dat besluit niet kunnen vinden op uw website of iBabs. Ook hebben wij geen beeld van welke verdere documenten deel hebben uitgemaakt van die besluitvorming.

Met enige verbazing lezen wij vervolgens in uw antwoord op **19 september 2024**, dat u ons verzoek afwijst 'omdat de gevraagde informatie reeds openbaar is'. U zegt dat dit 'uit onderzoek' blijkt en verwijst ons naar de geluidsopnames van een aantal raadsvergaderingen. Wij ervaren deze reactie als ongepast en zullen dat toelichten.

In **Artikel 1.3, lid 1. van de AWB** lezen we: "Onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling". Die schriftelijke beslissing zoeken wij dus en die hebben we tot nu toe niet kunnen vinden op de website van de gemeente Eijsden-Margraten of iBabs.

Ook lezen wij in **Artikel 2.4, lid 1. van de WOO**: "Een bestuursorgaan draagt er zorg voor dat de documenten die het ontvangt, vervaardigt of anderszins onder zich heeft, zich in goede, geordende en toegankelijke staat bevinden". Het verbaast ons daarom dat u ons 'na onderzoek' verwijst naar een aantal uren afluisteren van raadsvergaderingen. Dat was niet de vraag en is geen alternatief voor het gevraagde schriftelijke besluit. Laat staan dat het valt onder 'goede, geordende en toegankelijke staat'.

Wellicht had u zich willen beroepen op **Artikel 4.5, lid 2. van de WOO**: "Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop". Bij dit WOO-verzoek is de door u aangeboden oplossing niet aan de orde omdat u daarmee voorbijgaat aan het gestelde in **Artikel 1.3, lid 1. van de AWB**. Wij zoeken het op schrift gestelde besluit, geluidsbestanden vormen daarvoor geen wettelijk aanvaard alternatief.

Tot slot is er ook nog de **Participatieverordening Gemeente Eijsden-Margraten** die op **1 oktober 2022** in werking trad. In **Artikel 3, lid 2** lezen we dat inwonersparticipatie wordt toegepast "wanneer het te verwachten is dat er belanghebbenden zijn die in aanzienlijke mate geraakt zullen worden door het betreffende beleid of besluit". Dat is bij de locatiewinning voor woningbouwprojecten aan de orde.

We lezen daarin ook in **Artikel 4, lid 1** dat er twee opties zijn:

1. òf er ligt een plan om het wèl te doen,
2. òf er wordt toegelicht waarom er geen inwonersparticipatie plaatsvindt.

Het lijkt ons dat een van tweeën dan toch ergens moet zijn?

Mocht u niet over een van beide genoemde opties beschikken, dan horen wij dat graag van u. Dan blijven er wellicht nog begeleidende schriftelijke documenten rond dit thema die u wèl in archief hebt. Wij willen daar graag over beschikken.

Samenvattend: wij verzoeken u dringend uw besluit met **kenmerk Z/24/252829/900003** te heroverwegen en ons te voorzien van de gevraagde documenten cq ons te laten weten dat die er niet zijn. Mocht u ons verzoek opnieuw afwijzen, dan zien wij ons genoodzaakt om beroep in te stellen bij de bestuursrechter en zijn oordeel te vragen.

Met vriendelijke groet,
namens de Vereniging Landschap van Respect

Don Schmitz
De Koningswinkel 11
6269 BR Margraten

info@landschapvanrespect.nl

06 536 41 044